



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-441/2019-56

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 15404560205, kojeg zastupa stečajni upravitelj Stjepan Lović, Zagreb, Radnička cesta 52/II, OIB: 25964288839, 13. svibnja 2021.

riješio je

I. Iz iznosa od 4.330.000,00 kuna, ostvarenog unovčenjem nekretnine označene kao čest. zem. 6879/4, vrt, površine 715 m² i čest. zem. 6879/6, zgrada površine 190 m², upisana u Z.U. 5345, k.o. Split, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, namiruju se:

- 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 392.802,55 kuna,
- 2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62, OIB: 32292623252, u iznosu od 3.937.197,45 kuna, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

II. Nalaže se razlučnom vjerovniku-kupcu ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62, OIB: 32292623252, da na ime troškova unovčenja nekretnine iz točke I. izreke ovog rješenja, u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplati iznos od 392.802,55 kuna na račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 15404560205, otvoren kod Karlovačke banke d.d., IBAN HR39 2400 0081 1104 81157 te da u istom roku ovom sudu dostavi dokaz o uplati.

III. Ako razlučni vjerovnik-kupac ORIENS d.o.o. Split, Kopilica 62, OIB: 32292623252, u određenom roku iz točke II. izreke ovog rješenja ne uplati iznos od 392.802,55 kuna, sud će staviti izvan snage rješenje o namirenju i rješenje o dosudi te prodaju oglasiti nevažećom.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-441/2019-2 od 7. svibnja 2020. određeno je nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju, Split, Borisa Papandopula 9, OIB: 17943168053 te je tim rješenjem za

stečajnog upravitelja imenovan Stjepan Lović, Zagreb. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-441/2019-18 od 12. studenog 2020., određena je prodaja nekretnine stečajnog dužnika, поближе označene u točki I. izreke ovog zaključka, u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, a sve to sukladno članku 247. stavcima 1., 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ). Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 1. prosinca 2020.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-441/2019-47 od 8. travnja 2021., predmetna nekretnina dosuđena je kupcu-razlučnom vjerovniku ORIENS d.o.o. Split za iznos od 4.330.000,00 kuna, koji je istim rješenjem oslobođen polaganja kupovnine, osim u dijelu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine.

Podneskom od 16. travnja 2021., koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, stečajni upravitelj dostavio je u spis obračun troškova unovčenja ove nekretnine.

U tom podnesku stečajni upravitelj navodi da ova nekretnina predstavlja jedinu imovinu stečajnog dužnika, a da ukupni troškovi koji terete njezino unovčenje iznose 392.802,55 kuna, a odnose se na nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 333.099,96 kuna bruto, što uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 24.982,49 kuna, ukupno iznosi 358.082,45 kuna, čemu treba pridodati i stvarno nastali trošak stečajnog upravitelja u iznosu 3.392,70 kuna, kao i knjigovodstvene usluge u iznosu od 10.500,00 kuna, trošak provedbe elektroničke javne dražbe u iznosu od 900,00 kuna, zatim materijalni troškovi u iznosu 92,00 kuna (poštarina i izrada pečata), troškovi procjene tržišne vrijednosti nekretnine u iznosu 6.250,00 kuna te predvidivi troškovi do zaključenja stečajnog postupka u iznosu 13.585,40 kuna, koji se odnose na knjigovodstvene usluge (3 mjeseca) u ukupnom iznosu u iznosu od 4.500,00 kuna, troškove platnog prometa koji se odnose na naknadu banke i zatvaranje računa u iznosu od 300,00 kuna, sudsku pristojbu u iznosu od 2.000,00 kuna te stvarne troškove stečajnog upravitelja (pristup na ročište za diobu kupovnine i pristup na završno ročište) u ukupnom iznosu od 6.785,40 kuna.

Na ročištu radi diobe kupovnine održanom 13. svibnja 2021., stečajni upravitelj je u bitnom izlagao kao i u navedenom podnesku od 16. travnja 2021.

Na tom ročištu bio je prisutan punomoćnik razlučnog vjerovnika ORIENS d.o.o. Split, koji je u cijelosti osporio obračun troškova koji je izradio stečajni upravitelj, osim stvarnih materijalnih troškova koji su nastali te je u spis predao odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/2020-2 od 8. rujna 2020.

Člankom 248. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga

postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Sukladno članku 254. stavku 3. SZ-a, troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Člankom 125. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14. i 73/17.), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 247. stavka 1. SZ-a, propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišne knjige te utvrđenja na ročištu.

Iz stanja spisa proizlazi kako je na nekretnini opisanoj pod točkom I. izreke ovog rješenja upisano založno pravo u korist razlučnog vjerovnika ORIENS d.o.o. Split.

Podneskom od 12. studenog 2020. stečajni upravitelj je dostavio izjavu zastupnice po zakonu razlučnog vjerovnika Zorke Sučić na kojoj je njezin potpis ovjeren kod javnog bilježnika Sandre Jelavić, Split, pod brojem OV-3738/2020 od 11. studenog 2020., a kojom pod punom materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da društvo ORIENS d.o.o. Split ima tražbinu prema stečajnom dužniku u iznosu od 26.593.390,36 kuna. Također, priložena je i konto kartica sa stanjem na dan 10. studenog 2020.

Člankom 302. stavkom 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14. – u daljnjem tekstu: ZV) propisano je da tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravima na tom zalogu, ako nije što drugo zakonom određeno, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirivanju ima ona tražbina koja je ispred ostalih u prvenstvenom redu.

Također se ističe kako, u smislu članka 117. OZ-a, tražbina razlučnog vjerovnika nije osporena do ročišta za diobu kupovnine niti na tom ročištu niti je osporeno njegovo pravo na namirenje iz vrijednosti prodane nekretnine.

Nadalje, sukladno članku 107. stavku 3. OZ-a, u vezi s člancima 248. i 254. OZ-a, razlučni vjerovnik-kupac dužan je položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine.

U odnosu na prigovore razlučnog vjerovnika koje je u cijelosti osporio obračun troškova stečajnog upravitelja, pozivajući se pritom na revizijsku odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/2020-2 od 8. rujna 2020., ističe se da

su isti u potpunosti neosnovani, dok situacija iz revizijske odluke se ne može primijeniti na konkretni slučaj jer se radi o drugačijoj pravnoj i činjeničnoj situaciji.

Naime, kupac-razlučni vjerovnik koji ima pravo odvojenog namirenja na predmetu na kojem postoji njegovo razlučno pravo, mora snositi troškove unovčenja tog predmeta, koji su u izravnoj ili u neizravnoj vezi s unovčenjem tog predmeta.

U konkretnom slučaju prodana nekretnina predstavlja jedinu imovinu stečajnog dužnika, a svi troškovi koje je stečajni upravitelj obračunao su u izravnoj ili pak neizravnoj vezi s unovčenjem ove nekretnine.

Punomoćnik razlučnog vjerovnika je samo paušalno osporio obračun troškova koji je izradio stečajni upravitelj, osim stvarnih materijalnih troškova koji su nastali, ali pritom nije specificirao koji su to troškovi za koje ovaj razlučni vjerovnik smatra da nisu niti nastali.

Za odgovoriti je razlučnom vjerovniku da svi troškovi koje je obračunao stečajni upravitelj predstavljaju troškove koji su nastali ili će nastati te su isti bilo izravno bilo neizravno vezani za unovčenje ove nekretnine, a koje unovčenje bez ovih troškova u konkretnom stečajnom postupku ne bi bilo moguće.

U odnosu na odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/2020-2 od 8. rujna 2020. ističe se da se u tom predmetu radilo o situaciji kada je nekretnina prodana u ovršnom postupku koji je pokrenut prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

Dakle, sasvim je jasno da opisana situacija nema nikakve veze s ovim postupkom u kojem se predmetna nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika Stečajna masa iza ENNIA PRIMA d.o.o. u stečaju, prodavala upravo u stečajnom, a ne u ovršnom postupku. Također se ističe da je ovaj stečajni postupak zapravo vođen samo radi prodaje predmetne nekretnine, dok pak niti sadašnji razlučni vjerovnik niti njegov pravni prednik, nikada nisu pokrenuli ovršni postupak protiv dužnika radi prodaje ove nekretnine, iako je založno pravo upisano još 16. veljače 2011.

U odnosu na nagradu za rad stečajnom upravitelju ističe se da je člankom 94. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ-a, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su

imenovani. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti.

Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Budući da u konkretnom slučaju vrijednost stečajne mase ukupno iznosi 4.330.000,00 kuna, tada ovaj sud zaključuje da u ovom postupku stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu od 333.099,96 kuna bruto.

Prema ocjeni ovoga suda, stečajni upravitelj je stručno, ažurno i savjesno obavio sve potrebne poslove propisane odredbama SZ-a, u ovom stečajnom postupku, a uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase, ali i obujam te složenost obavljenih poslova u ovom postupku, kao i citirane članke Uredbe, stečajnom upravitelju u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u bruto iznosu od 333.099,96 kuna. S time što se ističe da će sud, kada za to budu ispunjeni uvjeti u smislu članka 2. stavka 2. Uredbe, posebnim rješenjem odlučiti o konačnoj nagradi stečajnom upravitelju.

Navedeni iznos se uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu

troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Sukladno navedenom, stečajnom upravitelju pripada pravo na naknadu stvarno nastalih troškova u ovom postupku u ukupnom iznosu 10.270,10 kuna, a koji trošak je stečajni upravitelj detaljno opisao i dao razloge za njegovu osnovanost te je isti dokazan odgovarajućom dokumentacijom koja se nalazi na stranicama 199 do 206 spisa.

Zbog svih navedenih razloga, ovaj sud je, prihvaćajući prijedlog stečajnog upravitelja vezano za obračun troškova, na temelju citiranih članaka SZ-a i OZ-a odredio da se iz postignute kupovnine u iznosu 4.330.000,00 kuna, prvo namire troškovi unovčenja koji su obračunati prema pravilima iz članka 254. stavka 2. SZ-a i koji iznose 392.802,55 kuna, dok će se s preostalim iznosom od 3.937.197,45 kuna djelomično namiriti tražbina razlučnog vjerovnika i to prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

Zbog toga je kupca-razlučnog vjerovnika trebalo obvezati da na ime troškova unovčenja ove nekretnine uplati iznos od 392.802,55 kuna na račun stečajnog dužnika te da u istom roku sudu dostavi dokaz o uplati.

Odgovarajućom primjenom članka 125. stavka 4. OZ-a, u vezi s člankom 247. stavkom 1. SZ-a, odlučeno je da ako kupac-razlučni vjerovnik ne uplati iznos od 392.802,55 kuna na ime razlike troškova unovčenja, odnosno onog iznosa kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine, u roku iz točke II. izreke ovog rješenja, sud će staviti izvan snage rješenje o namirenju i rješenje o dosudi te prodaju oglasiti nevažećom.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. svibnja 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Stjepan Lović, Zagreb, Radnička cesta 52/II
- ORIENS d.o.o. po punomoćniku Tomislavu Krki, odvjetniku u Splitu
- Financijska Agencija, RC Split - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: eb2fa-e35f0

Kontrolni broj: 0d823-d21d0-cf511

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.